

## **Гендерные различия в поведении участников в игре на доверие**

*О.Р. Меньшикова<sup>1</sup>, И. С. Меньшиков<sup>1,2</sup>, А.О. Седуш<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Московский физико-технический институт (государственный университет)

<sup>2</sup>Вычислительный центр им. А. А. Дородницына РАН

В 2015 году в Лаборатории экспериментальной экономики МФТИ были проведены эксперименты, продолжающие исследования в рамках совместного проекта со Сколковским институтом науки и технологий, направленного на изучение влияния процесса социализации на поведение участников социально-экономических экспериментов. В этот раз для изучения была предложена игра на доверие [1]. В этой игре изучались такие социально значимые факторы как доверие и благодарность. Ранее были изучены игры «Дилемма заключенного» и «Ультимативный дележ», в них изучались другие социальные качества, а именно, кооперативность и справедливость в распределении прибыли. Было показано [2-4], что этап социализации значительно повышает проявление социальных качеств в этих играх, причем до социализации женщины проявляли большую кооперативность и справедливость, а после социализации эти качества были лучше у мужчин, т.е. этап социализации на мужчин оказывает большее влияние. Хотелось проверить, будет ли это утверждение справедливо для игры на доверие.

Игра на доверие состоит в следующем. Игрок 1 имеет начальный капитал, равный 10, игрок 2 не имеет начального капитала. Первый ход делает игрок 1, он может поделиться с игроком 2 и передать ему от 0 до 10 единиц, причем к игроку 2 приходит утроенная сумма. Следующим ходом игрок 2 может вернуть первому какую-то часть имеющихся у него единиц. При анализе эксперимента мы называем ход игрока 1 доверием, а ход игрока 2 – благодарностью.

Как и раньше участниками были студенты МФТИ, предварительно прошедшие психологическое тестирование. В одном эксперименте участвовали 12 ранее незнакомых друг с другом людей. Сначала им предлагалось сыграть на компьютере в игру на доверие, в этой части эксперимента участники случайным образом разделялись на пары, причем партнер менялся в каждой попытке. После окончания этого этапа все познакомились друг с другом с помощью игры «Снежный ком», рассказывали о себе (курс, факультет, город, интересы) и делились на две группы по 6 человек по желанию. Затем снова играли в игру на доверие, но уже внутри своих маленьких групп.

Были проанализированы 5 экспериментов, в которых приняли участие 60 человек, из которых 45 мужчин и 15 женщин. В результате анализа было установлено, что до

социализации уровень благодарности 4,6 меньше уровня доверия 5,6, после социализации – наоборот: уровень благодарности 11,0 больше, чем уровень доверия 9,0, при общем росте данных показателей после социализации.

Интересным результатом, подтверждающим наши выводы по другим играм, является то, что до социализации больше доверяют и благодарят женщины (у женщин доверие 6,09, благодарность 5,62; у мужчин доверие 5,42, благодарность 4,20), а после – мужчины (у женщин доверие 8,03, благодарность 8,82; у мужчин доверие 9,19, благодарность 11,76).

### Литература

1. *Berg, Joyce, John Dickhaut, Kevin McCabe.* Trust, Reciprocity, and Social History. - *Games and Economic Behavior* 10, - 1995, - pp. 122-142.  
<http://dibartolomeo.comunite.it/courses/ee/Berg%20et%20al%201995.pdf>
2. *Меньшикова О.Р., Меньшиков И.С., Седуш А.О.* Гендерные различия в поведении участников социально-экономического эксперимента // Труды 57-ой научной конференции МФТИ. Управление и прикладная математика. – 2014. – Т. 1. – с. 55-56.
3. *Menshikova O.R., Menshikov I.S., Sedush A.O.* Laboratory studies of the differences in the behavior of men and women before and after socialization. - *Oxford Journal of Scientific Research* – 2015. - No.1. (9) (January-June). Volume III. “Oxford University Press”, - 2015, - pp. 339-346.
4. *Меньшикова О.Р., Меньшиков И.С., Седуш А.О.* Влияние трех видов социализации на поведение мужчин и женщин в социально-экономических экспериментах с учетом психологических типов.// Сборник МФТИ «Моделирование процессов обработки информации». – 2015. - с. 56-65.