

**Из опыта использования структурных опор при обучении речевому
высказыванию в рамках академического английского**

И.С. Идилова

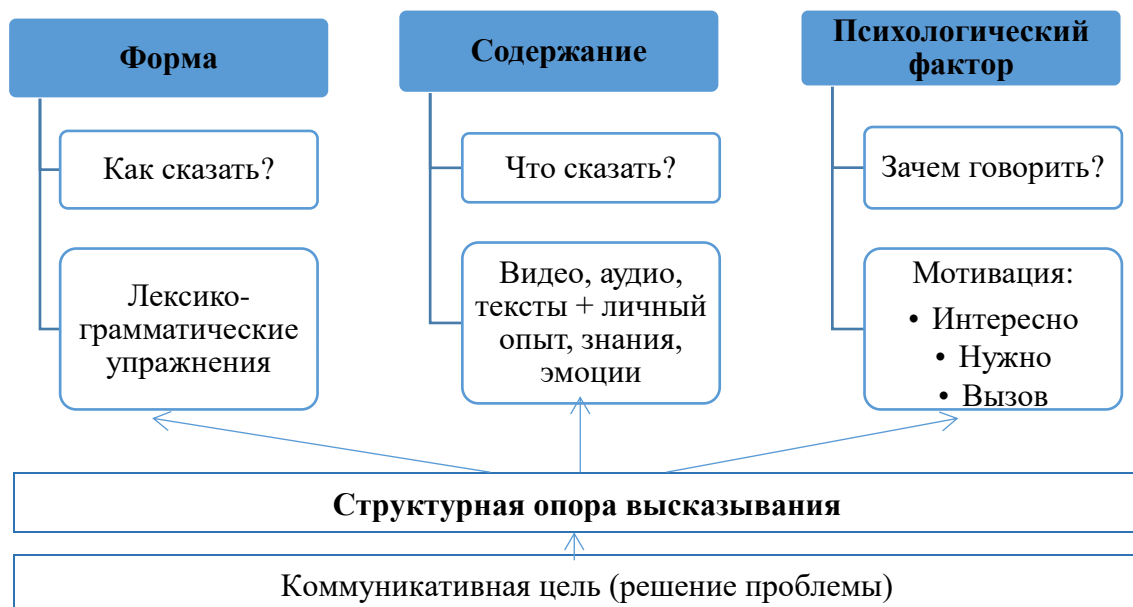
Московский физико-технический институт (государственный университет)

В работе рассматриваются трудности порождения речевого высказывания и возможность использования структурных опор для формирования речевой компетенции в курсе академического английского языка.

Как показывает опыт, многие студенты, поступающие на первый курс магистратуры, при выборе программы изучения иностранного языка выражают желание совершенствовать умения устного общения в академической сфере. Трудности порождения речевого высказывания, возникающие у студентов, можно разделить на три группы: связанные с 1) формой (как сказать?); 2) содержанием (что сказать?); 3) психологическим фактором (зачем говорить?).

С проблемами первой группы помогают справиться задания, направленные на формирование лексических и грамматических навыков. Трудности второй группы снимаются путем 1) предъявления студентам информационного материала для обсуждения в виде, например, устного или письменного текста; 2) апеллирования к их личному опыту, который студенты сравнивают и обсуждают, решая коммуникативную задачу; 3) апеллирования к эмоциям, которыми обучающиеся делятся в ходе решения поставленной задачи. Психологические трудности порождения речевого высказывания преодолеваются путем повышения мотивации обучающихся, прежде всего, за счет применения проблемного подхода к обучению. Вызов, необходимость поиска решения проблемы на иностранном языке делают процесс обучения значимым для студентов.

В дополнение к перечисленному выше, преодолевать трудности речепорождения помогают структурные опоры, которые мы часто используем при обучении магистрантов академическому английскому. **Структурной опорой мы называем план высказывания, который показывает студентам, как может развиваться мысль и как следует выстраивать свою речь в предложенной коммуникативной ситуации для достижения цели общения.**



В академическом контексте мы ожидаем, что иноязычное речевое высказывание будет **полным, логичным, связным, завершенным**. Эти характеристики могут служить критериями успешности речевого высказывания. Структурные опоры помогают как преподавателю, так и студентам оценить речевой продукт по этим критериям.

Классическая схема речевого высказывания, устного также как письменного, хорошо известна: вступление, основная часть, заключение. Однако содержательное наполнение этих частей будет зависеть а) от типа высказывания по направленности речи и количеству участников (монолог, диалог, полилог, развернутая реплика); б) от коммуникативной задачи/ коммуникативного намерения говорящего (описание, объяснение, аргументация/ полемика).

Приведем примеры структурных опор для различных типов высказывания, которые мы используем при формировании умений иноязычной устной речи в академическом контексте. Они будут различаться, главным образом, наполнением основной части (см. табл.1), вступление же, как известно, предполагает формулировку проблемы высказывания, а заключение – суммирование содержания и вывод.

Пример 1. Одна из форм полилогической речи в академическом контексте - дебат. При подготовке к дебату по проблеме, “Governments should force people to lead healthier lives,”[1] студенты делятся на 2 подгруппы, обсуждается структура дебата. В результате обсуждения на доске появляется структурная опора **полилогического высказывания (дебата)**, которой студенты руководствуются в дальнейшей подготовке и обсуждении проблемы:

Introduction

Stage 1. Team 1. Claim Statement 1:

- Point of view on the problem
- Argument 1 + evidence (explanation, examples, facts)
- Argument 2 + evidence (explanation, examples, facts)
- Argument 3 + evidence (explanation, examples, facts)

Stage 2. Team 2. Claim Statement 2:

- Point of view on the problem
- Argument 1 + evidence (explanation, examples, facts)
- Argument 2 + evidence (explanation, examples, facts)
- Argument 3 + evidence (explanation, examples, facts)

Stage 3. Team 1. Response 1: counter-arguments, questions

Stage 4. Team 2. Response 1: counter-arguments, answers, questions

Stage 5. Team 1. Response 2: counter-arguments, answers, questions

Stage 6. Team 2. Response 2: counter-arguments, answers, questions

***Stages 5 – 6 may be repeated, reaching consensus is desirable but not obligatory

Conclusion: summing up, results

Пример 2. Формируя умение доказательно излагать свою точку зрения, в теме “Risk” предлагаем студентам подготовить **аргументированное монологическое высказывание** по следующей проблеме: “Is it the government’s duty to protect citizens from personal, professional and financial risks?”[1] Обсуждаем и применяем структурную опору для высказывания:

- Introduction: Say, what problem you are going to discuss and why.
- Main part:
 - a. Say what your point of view is
 - b. Provide 3 arguments, add some evidence - facts, examples in the order of their importance
 - c. Say what another point of view is
 - d. Add (a) counter-argument (s)
 - e. Reject this opinion as false
- Conclusion: Summarize the opinions. Restate your point of view. Give recommendation (if appropriate)

Пример 3. При изучении темы «Manufacturing» студенты 1 курса магистратуры учатся рассказывать о сложном многоступенчатом процессе. В этом им помогает структурная опора для **объяснительного монологического высказывания**:

- Introduction: What are you going to explain? Why?
- Main part:
 - a. Give a general characteristic of the process. Say, what its purpose is, its functions, role, etc
 - b. Disseminate it into stages and say what happens at each stage
 - c. Say how the stages are related to each other and whether their order can be changed
- Conclusion: Summarize the most important stages and the way they correlate

Пример 4. Следующая структурная опора для **описательного монологического высказывания** применима, например, при описании устройства гидроэлектростанции в теме “ Manufacturing. Energy Production”[1]:

- Introduction: What are you going to describe? Why?
- Main part:
 - a. Refer the object/ phenomenon to a class/ group of similar ones
 - b. Say, what its purpose is, its functions, role, etc
 - c. Present its distinctive features in the order of their importance
 - d. Present its specific features in the order of their importance
- Conclusion:: Summarize the most important features showing how the object/ phenomenon is different from others

В данной работе были рассмотрены сложности, с которыми сталкиваются студенты в процессе устной речевой деятельности, дано определение понятию структурной опоры, а также предложены варианты структурных опор для различных видов речевого высказывания. Использование структурных опор поможет сделать иноязычное общение студентов более эффективным, а подготовку к нему – менее хаотичной.

Литература

1. *Lansford L. Unlock 4. Listening and Speaking Skills.* - Cambridge University Press, 2014. – 223 p.

Таблица. 1. Структура различных видов монологического высказывания

	Объяснение	Аргументация	Описание
Вступление	What are you going to explain? Why?	Say, what problem you are going to discuss and why.	What are you going to describe? Why?
Основная часть	<ul style="list-style-type: none"> • Give a general characteristic of the process. Say, what its purpose is, its functions, role, etc • Disseminate it into stages and say what happens at each stage • Say how the stages are related to each other and whether their order can be changed 	<ul style="list-style-type: none"> • Say what your point of view is • Provide 3 arguments, add some evidence - facts, examples in the order of their importance • Say what another point of view is • Add (a) counter-argument (s) • Reject this opinion as false 	<ul style="list-style-type: none"> • Refer the object/ phenomenon to a class/ group of similar ones • Say, what its purpose is, its functions, role, etc • Present its distinctive features in the order of their importance • Present its specific features in the order of their importance
Заключение	Summarize the most important stages and the way they correlate	Summarize the opinions. Restate your point of view. Give recommendation (if appropriate)	Summarize the most important features showing how the object/ phenomenon is different from others