

**О последствиях от научных открытий и ответственности ученых перед обществом**

А.Л. Аругюнов

ФГБУН Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН

Данный вопрос и данная проблематика терзает умы не одного поколения крупных ученых изменивших не только ход истории, лик науки и уровня научных знаний в обществе, но также в значительной степени повлиявших на мировоззрение общества.

Вопрос об ответственности людей, раздвигающих грани различных возможностей а также открывающих совершенно новые области знаний для человечества, неоднократно затрагивался в различных литературных произведениях а также, нашло свое отражение как в искусстве, так и в религиозных воззрениях.

Одно из первых современных литературных произведений которое целиком и полностью было посвящено вопросу ответственности физиков занимающихся расщеплением атомного ядра с целью извлечения колоссального и практически неограниченного источника энергии на Земле, стала написанная в середине 1960-х немецким драматургом-писателем Ф. Дюрренматтом пьеса “Физики”, главный персонаж которого – ученый физик Иоганн Мёбиус осознав свою ответственность как первооткрывателя опасных научных знаний перед обществом, теперь старается изо всех сил огородить данное общество от подобных ему ученых (упрятав себя в стенах психиатрической больницы), несущих свет знаний с одной стороны и огонь ада (в расчете на то, что все человечество может быть уничтожено от этих же знаний) с другой.

Практически в то же самое время данная тематика была затронута и в произведении А.И. Солженицына “В круге первом”, в котором главные герои также рассуждают об их персональной ответственности перед всем человечеством, опасаясь того, что в какие руки могут попасть приобретенные ими новые знания и технологии, способствующих с одной стороны помочь в развитии некоего общества а с другой погубить ее.

Подобного рода терзания совести по поводу своих же собственных научных открытий и изобретений испытывали также и реальные персонажи ставшими в последствии частью американской и советской истории как большинство участников работавших над созданием ядерного и водородного оружия в рамках Манхеттенского проекта и атомного проекта СССР. В последствии, неоднократно руководитель американского атомного проекта Р.Дж. Оппенгеймер в своих многочисленных интервью говорил о “нечеловечности” тех исследований, которые проводились ими в Лос-Аламосе, создавая атомное оружие и рождая

атомный век. По данному поводу, ставшей впоследствии знаменитым изречением Р. Оппенгеймера имеются следующие строки: - "... мы выполнили работу за дьявола" [1].

А так же, в своей известной статье "Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе", изданной в 1968 году [2] уже советский физик-ядерщик А.Д. Сахаров (благодаря которому была создана первая в мире водородная бомба) отметил про свою самую большую ошибку в жизни, что согласился работать в рамках атомного проекта, оставив занятия "чистой" наукой.

Вопрос о том, где проходит та черта грани, разделяющая область между дозволенным и недозволенным с точки зрения различных критериев, определяющих нравственные ценности в человеческом обществе, остается открытым и по сей день.

### **Литература**

1. *Гровс Л.* Теперь об этом можно рассказать. М.: Мир, 1978. – 276 с.
2. *Горелик Г.* Андрей Сахаров. Наука и свобода. М.: Вагриус, 2004. – 607 с.